

*Student*



RAPPORT

**Vårdförbundet  
Students  
VFU-rapport  
2021**



# Vårdförbundet Students VFU-rapport 2021

Vårdförbundets Studentmedlemmar om den verksamhetsförlagda utbildningen

## **Vårdförbundet Students VFU-rapport 2021**

VFU-rankingen och tillhörande rapport har tagits fram på uppdrag av Vårdförbundet Student i samarbete med Jonas Vallgård – Enheten för yrke och vårdutveckling, Emma Hed – Enheten för ledning och samordning och Sofia Lönnqvist – Enheten för kommunikation och rekryteringsstöd.



## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Förord	1
Sammanfattning	2
Vårdförbundet Students VFU-ranking 2021	3
Resultat VFU-enkät 2021	4
Sammanfattande betyg	4.1
Förberedelser inför VFU	4.2
Samverkan mellan verksamhet och lärosäte	4.3
Covid-19	4.4
Programråd	4.5
Handledning	4.6
Arbetsmiljö	4.7
Metod	5
Studenternas förbättringsförslag	6
Vårdförbundet Students förbättringsförslag	7



## 1. FÖRORD

Den verksamhetsförlagda utbildningen spelar en central roll i utbildningen till biomedicinsk analytiker, röntgensjuksköterska och sjuksköterska. För sjätte året i rad har Vårdförbundet Student gjort en enkätundersökning kring VFU för att granska dess kvalitet bland studenter med följande huvudområden:

- Biomedicinsk laborativvetenskap
- Omvårdnadsvetenskap
- Radiografi

För oss inom Vårdförbundet Student är den verksamhetsförlagda utbildningen en av de högst prioriterade frågorna eftersom det är utbildningstillfällena som är så centrala i våra studenters utbildning. Vi ställer som krav att den verksamhetsförlagda utbildningen ska vara av hög kvalitet. VFU:n ska vara jämlik och studieorten ska inte spela roll för studenternas utbildningskvalitet. Studenterna är vårdens framtid och brister i VFU kommer att återspeglas i framtidens vård.

***Vi vill rikta ett stort tack till alla som deltagit i undersökningen och vi önskar er ett stort lycka till i ert kommande yrkesliv!***



***Nadja Ståhl***  
Ordförande Vårdförbundet Student

***Natalee Westman***  
Vice ordförande Vårdförbundet Student

***Anja Basic***  
Ledamot Vårdförbundet Student

***Johnny Bergström***  
Ledamot Vårdförbundet Student

***Jennie Vikström***  
Ledamot Vårdförbundet Student

***Leo Svahn***  
Ledamot Vårdförbundet Student

***Emilya Bislimova***  
Ledamot Vårdförbundet Student

***Sanna Müller***  
Ledamot Vårdförbundet Student

***Ida Andersson***  
Ledamot Vårdförbundet Student



## 2. SAMMANFATTNING

Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) är ett obligatoriskt moment som ingår i utbildningsplanen för sjuksköterske-, röntgensjuksköterske- och biomedicinska analytikerprogrammet. Under handledning ska studenterna ges praktisk färdighetsträning och möjlighet att tillämpa teoretiska kunskaper inom sina huvudområden omvårdnadsvetenskap, biomedicinsk laborietvetenskap eller radiografi. Under VFU ska studenterna också ges möjlighet att utveckla yrkeskompetens och skaffa sig erfarenhet i det interprofessionella teamarbetet. Vårdförbundet Students tidigare rapporter visar att möjligheten att få reflektera tillsammans med en handledare är viktigt för inläringen och spelar en stor roll för hur studenterna upplever sin VFU. VFU ska hålla en hög kvalitet och utbildningarna ska tillgodose samhällets krav på välutbildad hälso- och sjukvårdspersonal.

Vi i Vårdförbundet Student har drivit VFU som en av våra viktigaste frågor sedan 2015. Studentstyrelsen genomför årligen en undersökning bland studentmedlemmarna som sedan presenteras i en VFU-rapport. Under våren 2021 har Vårdförbundet Student skickat ut en VFU-enkät med frågor kring fem huvudområden:

- **Samverkan mellan verksamhet och lärosäte**
- **Covid-19**
- **Handledning**
- **Arbetsmiljö**
- **Förberedelser inför VFU**

Årets undersökning är baserad på svar från 1 258 studenter i terminerna 3 – 6 fördelade på 25 universitet och högskolor.

Rapporten presenterar resultat som bland annat visar att många studenter känner sig teoretiskt förberedda inför sin VFU, men de uttrycker brister i sin praktiska förberedelse. Majoriteten av studenterna har svarat att covid-19 har påverkat utbildningarna, i de fria kommentarerna kunde vi läsa att utbildningen har påverkats negativt. En stor del av studenterna är nöjda med sin utbildning, däremot visar årets enkät att nästan en fjärdedel av studenterna övervägt att byta yrke efter sin VFU. Resultaten av de övriga frågorna finns presenterade i rapporten.

Vårdförbundets studentstyrelse har sammanfattat förslag till åtgärder för hur lärosäten och Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) bör agera för att utbildningarna ska bli ännu bättre i framtiden. Arbetet med rapporten har skett i samarbete mellan styrelsen för Vårdförbundet Student och Vårdförbundets kansli.

### Definitioner

I rapporten benämns högskolor och universitet även som lärosäte.

### 3. VÅRDFÖRBUNDET STUDENTS VFU-RANKING 2021

Rankingen av årets VFU-placeringar baseras likt tidigare år på frågan:  
"Vilket sammanfattande betyg vill du ge dina VFU-placeringar".

1258 studentmedlemmar i Vårdförbundet spridda på 25 olika universitet och högskolor besvarade frågan. Sistaårsstudenter, samt studenter i termin tre, fyra och fem fick möjlighet att delta i undersökningen.

VFU-placeringarna fick åter ett generellt gott betyg. Poängmedelvärdet för alla studieorter var 4,54 på en skala från 1-6. Där sex var högsta betyg. Glädjande var också att poängsnittet fortsätter uppåt för tredje året i rad. Föregående års poängsnitt var 4,52 (2020) och 4,48 (2019).

#### Vi presenterar en ny vinnare!

De senaste årens vinnare Högskolan Kristianstad fortsätter att hålla sig i toppen, men får i år se sig besegrad, om än knappt, av Jönköping University.

Jönköping University är alltså det lärosäte som under 2020-2021, enligt studenternas omdömen, genomgående haft de mest uppskattade VFU-placeringarna. Silver går till Högskolan Kristianstad och brons tilldelas Karlstad Universitet.

1. Jönköping University
2. Högskolan Kristianstad
3. Karlstad Universitet



Andra VFU-platser som 2021 i snitt fått särskilt gott betyg, men ändå har en liten bit kvar till absoluta toppen är Luleå tekniska Universitet, Ersta Sköndal Bräcke Högskola, Högskolan i Skövde, Högskolan i Halmstad och Mälardalens Högskola.

Vi väljer åter att fokusera på de som fått bäst omdömen. Vi presenterar därför inga placeringar för övriga lärosäten. Det är också förhållandevis tätt bakom medaljörerna och inget lärosäte fick i år ett poängmedelvärde under 4,0.

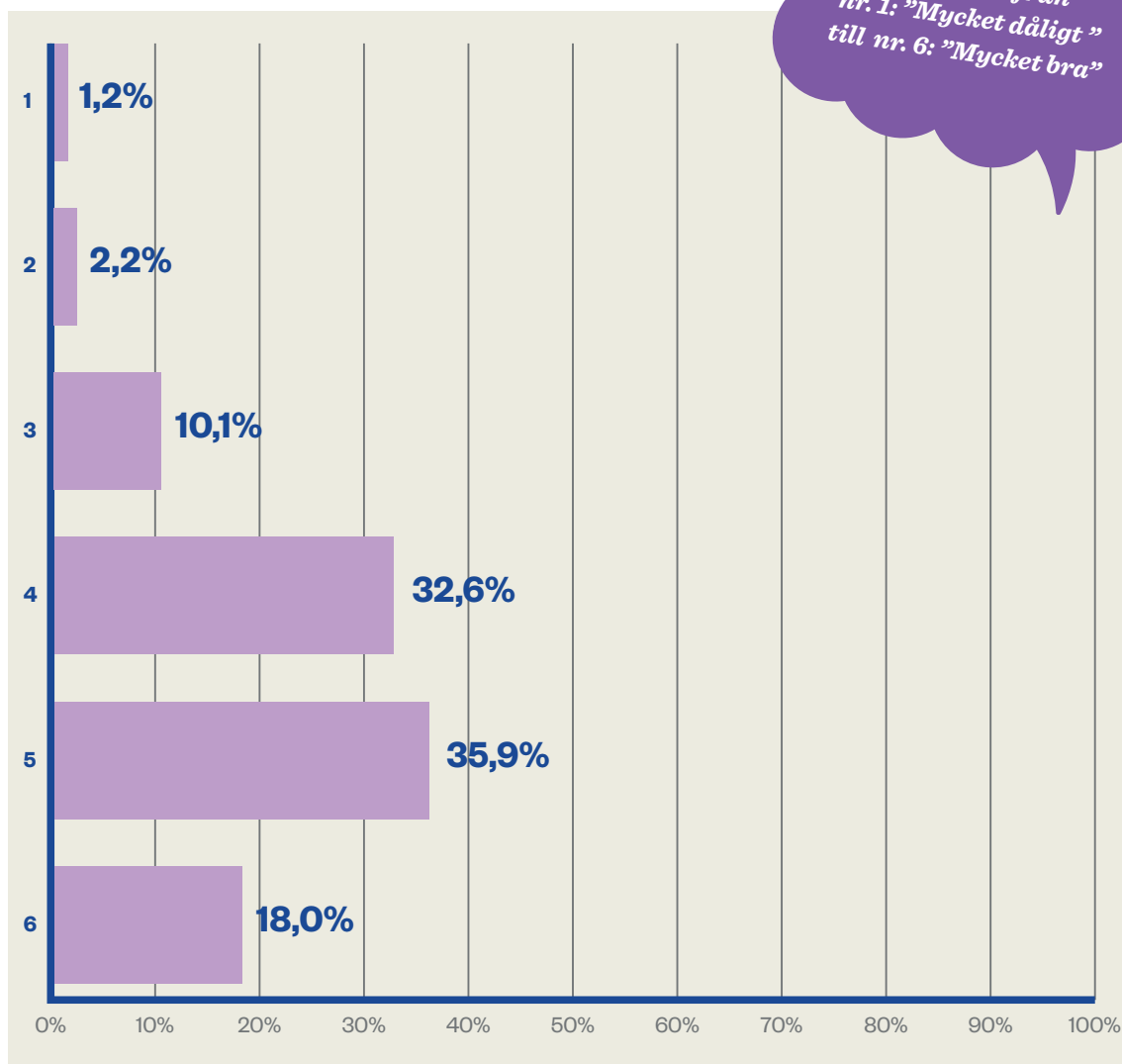
## 4. RESULTAT VFU-ENKÄT 2021

Under denna rubrik redovisas resultatet som erhållits från VFU-enkäten som distribuerades till Vårdförbundets studentmedlemmar 2021. Frågorna berör studenternas förberedelser inför den verksamhetsförlagda utbildningen, samverkan mellan VFU-plats och lärosäte, den handledning studenten fått ta del av och arbetsmiljön under placeringen.

### 4.1 SAMMANFATTANDE BETYG

Studenterna tillfrågades hur de skulle värdera sina VFU-placeringar. Skattning gjordes på ett värde mellan 1-6, där 1 var mycket dåligt och 6 mycket bra. Likt föregående års VFU-enkäter ser vi att studenterna i majoritet är positivt inställda till sina VFU-placeringar. I årets VFU-enkät ger 55 procent av studenter sina VFU-placeringar ett mycket bra omdöme (skattning 5-6) medan ett lågt omdöme (skattning 1-2) ges av 5 procent. Detta resultat kan jämföras med föregående rapporters snarlika procentfördelningar.

#### Vilket sammanfattande betyg vill du ge dina VFU-placeringar?





## 4.2 FÖRBEREDELSE INFÖR VFU

Studenterna tillfrågades inledningsvis huruvida de känt sig förberedda inför sin VFU gällande teoretiska kunskaper respektive praktiska färdigheter. Gällande teoretiska kunskaper svarade 70,3 procent av studenterna att studierna förberett dem väl inför en VFU. Motsvarande siffra förra året var 84 procent, vilket gett en minskning på 13,7 procentenheter. De studenter som inte ansåg sig vara förberedda teoretiskt utgjorde 21,5 procent, denna siffra har då ökat från förra årets resultat som var 12 procent.

Gällande de praktiska förberedelserna, så som simulering och laborationer, var det 41,4 procent av studenterna som kände sig väl förberedda. Denna siffran har också förändrats från förra årets resultat då 65 procent kände sig förbereda praktiskt inför sin VFU. Detta innebär att antalet studenter som svarat nej på den här frågan har ökat från 30 procent till 54,1 procent. Detta är en ökning med 24,1 procentenheter vilket även syns i de svar studenterna skrivit i de fria kommentarerna, många har fått sina praktiska lektioner inställda på grund av rådande omständigheter.

Utöver detta kan man se i de fria kommentarerna att simulering och praktisk utbildning uppskattas bland studenterna. De önskar mer av detta i sin utbildning, allt från medicinsk teknik till omhändertagande i akuta situationer.

Andelen studenter som uppgett att de inte kunnat erbjudas någon VFU-plats har i år varit 8,8 procent vilket är en ökning på 2,8 procentenheter från förra årets 6 procent. Studenterna tillfrågades även om de fått möjlighet till boende om VFU-placeringen varit på annan ort, där svarade 13,9 procent ja och 38,4 procent nej. Vilket är ett bättre resultat från förra årets siffror där 79 procent svarade nej och 10 procent ja.

Studenterna tillfrågades även om de fått högre utgifter på grund av sin VFU-placering, där svarade mer än hälften ja. Hela 55 procent av studenterna får högre utgifter när de är ute på sin VFU, vilket är en ökning med 13 procentenheter sedan förra årets resultat som var 42 procent.

## 4.3 SAMVERKAN MELLAN VERKSAMHET OCH LÄROSÄTE

Studenterna tillfrågades om de upplevde att samarbetet mellan lärosäte och VFU-placering har varit bra, med svarsalternativ ja/nej/vet inte. Här har det skett en drastisk ökning bland de studenter som svarat att samarbetet fungerar, hela 21,8 procentenheter från förra årets 46 procent. Antalet som svarade att samarbetet inte fungerat har dock också ökat, från 10 procent till 14,5 procent.

I de fria kommentarerna fick studenterna förklara vad som inte hade fungerat, det största problemet var kommunikationsproblem mellan VFU-placeringen och lärosätet. Detta gällande scheman som krockade, avsaknad av stöd från lärosätet vid sjukdom och oklarheter i vad kurskraven är för att bli godkänd.



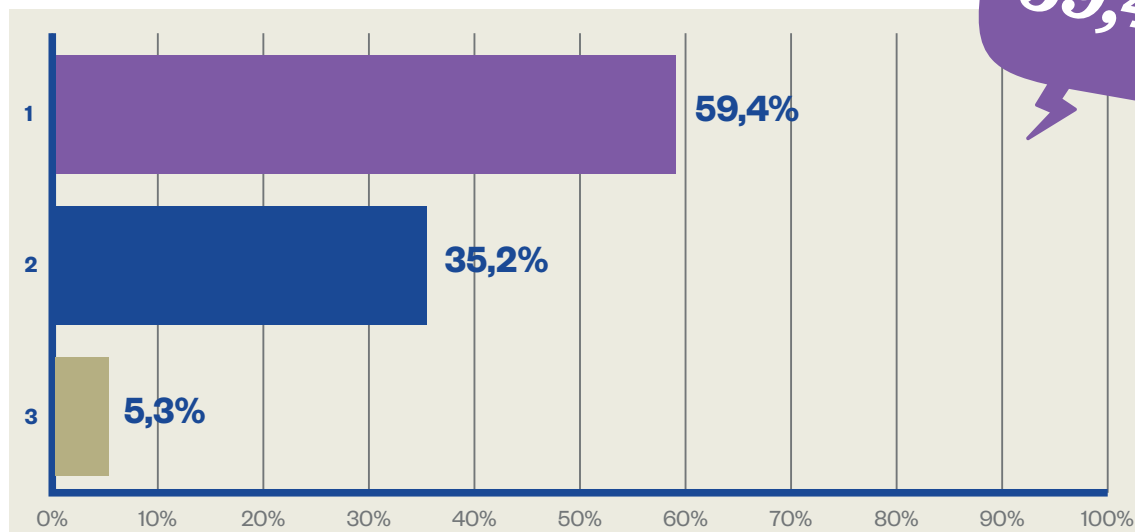
#### 4.4 COVID-19

Ett annorlunda år gjorde att vi valde att tillfråga studenterna om hur deras VFU-placering upplevts under pandemin. Största fokuset lades på om studenternas utbildning blivit påverkad av pandemin, majoriteten svarade ja, hela 59,4 procent.

Oron för att bli sjuk är något som studenterna uttryckt i det fria kommentarsfältet som en stor stressfaktor, ett positivt testresultat för covid-19 skulle orsaka stora fördröjningar i studierna, och det har inte varit tydligt från lärosätet hur det eventuellt skulle lösas. En stor del visade även på missnöjet över att VFU förkortats eller uteblivit, även om många lärosäten löst problemen så har placeringarna haft personalbrist. Detta har resulterat i att vissa studenter fått placeringar på covid-avdelningar.

Man kan även se ett missnöje över hur studenterna har blivit bemötta under detta pandemiår. Personalen har upplevts trött och studenterna har upplevt att de inte hunnit med att handleda p.g.a. det tryck som redan funnits på arbetsplatsen. Även om resultatet för handledning påvisar att 81,2 procent av studenterna är nöjda.

#### Har din VFU blivit påverkad av covid-19 pandemin?



- Ja
- Nej
- Vet ej

#### 4.5 PROGRAMRÅD

Studenterna tillfrågades om det finns ett programråd på deras lärosäte där studenter och utbildningsansvariga träffas för att dela synpunkter om programmen. 49 procent svarade ja på frågan, men samtidigt fanns det en väldigt stor procent som inte visste, 42,7 procent. Man kan även utläsa från de fria kommentarerna att det rådde oklarheter hos studenterna vad det innebar att ha ett programråd. Det uttrycktes även flertalet gånger att lärosätet hade svårt att ta till sig den eventuella kritiken från programrådet. Där det fungerat bra har de utvalda studenter som suttit med i programrådet tagit till sig kritik från studenterna bra och framfört det konstruktivt till lärosätet så att det skett en förändring.

## 4.6 HANDLEDNING

Handledning har varit ett stort fokusområde för Vårdförbundet Student under denna mandatperiod och vid skapandet av enkätfrågorna till årets VFU-rapport. I följande avsnitt berörs handledningens kvalitet, tid tillsammans med handledaren mm.

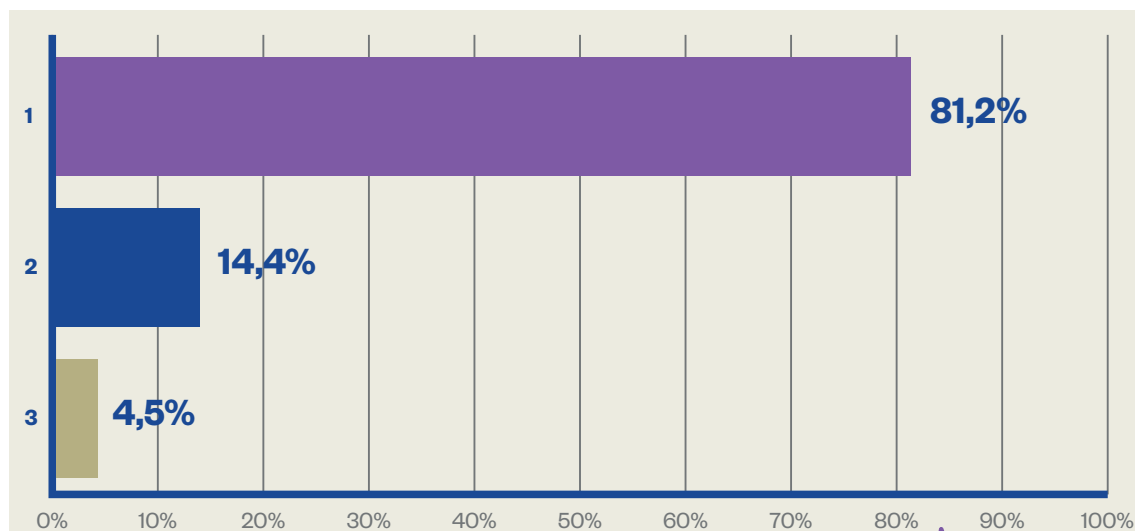
### 4.6.1 ÅTERHÄMTNING

För att studenter ska kunna tillgodose sig kunskap och utvecklas under sin utbildning är återhämtning en mycket viktig faktor. Likt förra året, visar årets VFU-enkät att dryga två tredjedelar (66,1 procent) av de svarande studenterna inte har haft tillräckligt med tid för återhämtning under sin VFU. Förra året uppgav två tredjedelar av de svarande att de parallellt med sin verksamhetsförlagd utbildning haft arbetsuppgifter som påverkat deras chans till återhämtning negativt. Det är mycket tänkbart att årets resultat skulle kunna återspegla en hög arbetsbelastning som beror på parallella uppgifter under en pågående VFU-period.

### 4.6.2 TILLGÅNGEN TILL HANDLEDARE

Bristen på handledare inom hälso- och sjukvården har varit aktuell i debatten i ett antal år och har också lyfts av Vårdförbundet Student. Därför fick studenterna frågan om de haft möjlighet till stöd och om de haft engagerade handledare under sin VFU- period. Här svarade 81,2 procent ja.

**Tycker du att handledarna varit engagerade och tagit sig tid för att utbilda och stötta dig?**



- Ja
- Nej
- Vet ej

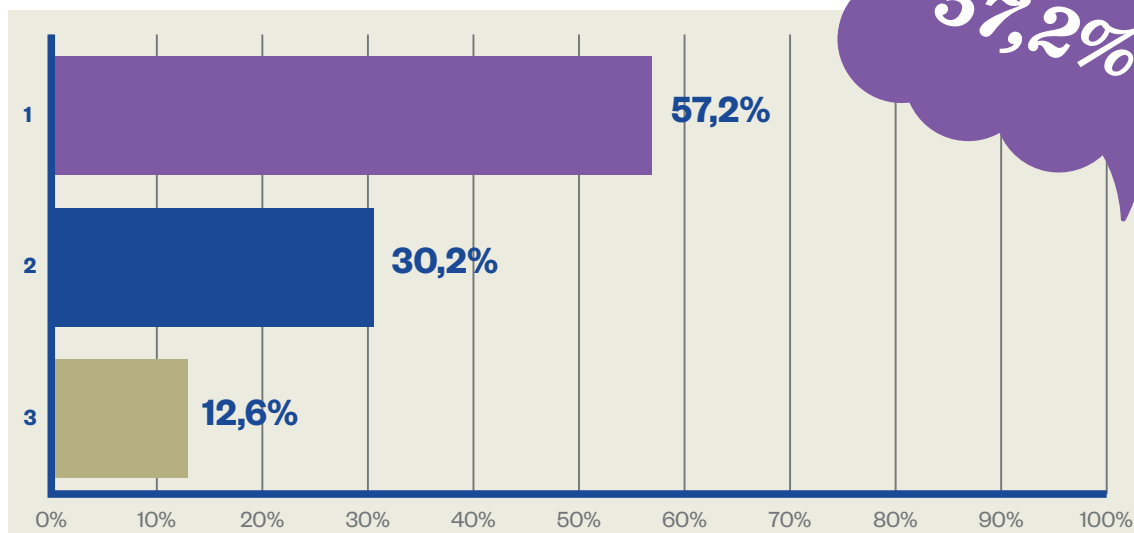
81,2%

### 4.6.3 HANDLEDARNAS KUNSKAP OM KURSPLANEN

Vårdförbundet Student anser att en handledare bör ha kunskap om studenternas kursplan inför VFU. Det handlar om att vara förberedd och att ha en tydlig bild av vad studenterna förväntas uppnå under sina VFU-placeringar. Undersökningen visar att 57,2 procent har haft kunskap om studenternas kursplan, en ökning med 5,2 procentenheter från förra året.

I de fria kommentarerna uttrycks det att oklarheten som fanns var i kommunikationen mellan lärosätet och VFU- placeringen, där kunde studenten hamna i kläm.

#### Har handledarna haft kunskap om din kursplan inför din VFU-period?



- Ja
- Nej
- Vet ej



## 4.7 ARBETSMILJÖ

Arbetsmiljön är en av de viktigaste punkterna i den här enkäten, då den lägger grund för om studenterna i framtiden kommer vara intresserade av att eventuellt ta anställning där de haft sin VFU. Studenterna tillfrågades om de övervägt att byta yrke/utbildning efter sin VFU-placering. Här svarade 76,5 procent nej, men 23,5 procent svarade ja. Detta syns i de fria kommentarerna där studenterna uttryckt att det största problemet de haft är personal och handledare som betett sig illa mot dem.

*"Då jag hade en stenhård handledare som jag inte riktigt kunde knyta an till. Tyckte hen var kall mot mig samt ointresserad. Fick ingen uppmuntran om det jag gjorde och för det mesta fick jag bara höra om det jag gjorde fel".*

*"Verksamheten var inte bra och det blev mycket mobbing som jag som student fick uppleva".*

*"Sjuksköterskan var inte välkomnande mot oss studenter och det gjorde att jag generellt fick en negativ syn".*

*"Opedagogiskt handledarskap som på vissa platser handlat om att trycka ner oss studenter istället för att lyfta oss".*

I VFU-rapporten 2016 ställdes en direkt fråga om bemötande till studenterna. Då svarade endast 5 procent att de blivit dåligt bemötta under sin VFU. I år fanns inte motsvarande direkta fråga, men många fria kommentarer i linje med ovanstående exempel indikerar att den på många håll pressade arbetsmiljön inom hälso- och sjukvården även går ut över studenterna, och att de inte alltid får det bemötande som de har rätt att förvänta sig. Det här är en synnerligen oroande utveckling som snarast måste vändas. I första hand för studenterna, men också för att kompetensförsörjningen är beroende av att så många som möjligt finner det attraktivt att välja ett vårdyrke.

Årets enkät upprepade frågan om studenterna utnyttjats som extrapersonal. Enkäten visar att andelen studenter som känt sig utnyttjade som extrapersonal i år är 45,9 procent, vilket är i nivå med förra året.

*Arbetsmiljön är  
en av de viktigaste  
punkterna!*



## 5. METOD

Undersökningen har genomförts genom en webbenkät. Enkäten var möjlig att besvara under delar av mars och april 2021. Flera påminnelser skickades också ut under perioden. Det gjordes även reklam för enkäten på sociala medier tillsammans med en utlottning för de studenter som svarade på enkäten. Enkäten har genomförts med dold svarsidentitet.

### Urval och svarsfrekvens

Webbenkäten har skickats till medlemmar i Vårdförbundet Student som går tredje till sista terminen på utbildningarna till sjuksköterska, röntgensjuksköterska och biomedicinsk analytiker. Kravet har även varit att studenten har en registrerad e-postadress i Vårdförbundets medlemsregister. Undersökningen är alltså inte en totalundersökning sett till samtliga studenter på de aktuella utbildningarna. Däremot utgör studien i princip en totalundersökning bland de studerande som är medlemmar i Vårdförbundet Student och går termin 3-6.

Undersökningen skickades till 5 259 studerande runt om i Sverige. 1 258 studenter valde att besvara enkäten, vilket motsvarar en svarsfrekvens på cirka 25 procent. Inga frågor, förutom om lärosäte, var obligatoriska att besvara i formuläret för att komma vidare.

**Mottagare:** 5 259

**Svarande:** 1 258

**Svarsfrekvens:** 25 procent

### Svar fördelat på utbildningar: Andel

**Biomedicinsk analytiker:** 5 procent

**Röntgensjuksköterska:** 4 procent

**Sjuksköterska:** 91 procent

### Bortfall

Enkäten har genomförts med dold identitet (anonymt). Det minskar möjligheterna att studera bortfallet, det vill säga skillnader i egenskaper mellan de som svarat på enkäten och den totala populationen av studenter. Sett till parametrar vi kunnat kontrollera (exempelvis svarsfrekvens per lärosäte) och att svaren jämfört med tidigare år inte uppvisat några avvikande mönster, bedömer vi ändå att studien bör kunna anses ge en bra bild av hur medlemmarna i Vårdförbundet Student generellt ser på sin VFU. Enkäten har inte heller kunnat skickas till samtliga studenter i termin 3 på grund av hur de varit registrerade i medlemsregistret.

### Uppdraget

VFU-rankingen och tillhörande rapport har tagits fram på uppdrag av Vårdförbundet Student i samarbete med Jonas Vallgård - Enheten för yrke och vårdutveckling, Sofia Lönnqvist - Sektionen för Kommunikation och Rekryteringsstöd och Emma Hed - Enheten för ledning och samordning.



## 6. STUDENTERNAS FÖRBÄTTRINGSFÖRSLAG

Studenterna har i VFU-enkäten haft möjlighet att skriva förbättringsförslag i form av fria kommentarer. Dessa har delats in i följande kategorier:

***"Vilka praktiska övningar de skulle vilja se mer av i utbildningen".***

***"Förbättra kommunikationen mellan lärosäte och VFU-placering".***

***"Hur arbetet i programrådet fungerat".***

***"Förbättra arbetsmiljön för studenter" och "Förbättringar i den verksamhetsförlagda utbildningen".***

***"Vilka praktiska övningar de skulle vilja se mer av i utbildningen".***

Medicinsk teknik är något som efterfrågas av studenterna i kommentarerna. I pandemin är det just de praktiska momenten som har valts bort av lärosätena, utan att ersättas. Detta har gjort att många studenter känt sig osäkra inför sin VFU. De uttryckte även en avsaknad av simulering, som är menad att ge studenterna en helhet och ett steg närmare den "kliniska blicken" som gör att man blir tryggare i sin roll som vårdpersonal. Interprofessionellt lärande var något som ofta nämdes i de fria kommentarerna, detta sågs som ett viktigt moment som studenterna önskade träna mer på.

***"Tydligare förståelse för varje professions område genom fler simuleringar med ex läkarstudenter. Mer genomgång inför de praktiska momenten som ska examineras i samband med VFU".***

***"Förbättra kommunikationen mellan lärosäte och VFU- placering".***

I studenternas kommentarer framkom det att kommunikation mellan lärosätet och VFU-placeringen var ett problem. Det fanns studenter som upplevde att verksamheter inte var insatta i kursmålen. Studenter uttryckte att de inte alltid fick stöd från lärosätet när det uppstod problem på VFU, vilket skapade stress.

***"De hade datortomografi NUS i Umeås två olika labb med två olika datorsystem för samma undersökning, det blev svårt att lära sig två olika datorsystem med allt annat på 11 dagar. Var man inte snabb på båda systemen blev man underkänd".***

***"Hur arbetet i programrådet fungerat".***

Upplevelsen hos studenterna är att programrådet fungerar bra. Dock har närmare hälften av studenterna svarat "vet ej" på frågan "Finns ett programråd på ditt lärosäte". En del studenter vet om att de finns men vet ej vad ett programråd har för uppgift. Där det inte har fungerat bra upplever studenterna att de inte fått gehör från lärosätena och att lärare som suttit med har tagit kritiken personligt.

***"Jag har själv aldrig varit involverad i programrådet, utan vi har två studentrepresentanter som ska framföra våra åsikter. Oftast känns det som att programrådet inte lyssnar till våra anmärkningar, utan istället bortförklarar dem".***

***"Bra, eftersom både skola och VFU- platser är uppdaterade kring varandra. Snabbt svar från skolan om det fanns några oklarheter, med VFU- platsen och vice versa. Båda parterna arbetade för att göra det så bra som möjligt för studenten".***

***"Förbättra arbetsmiljön för studenter".***

Många studenter uttryckte att arbetsmiljön på deras VFU-placeringar inte var vad de förväntade sig. Studenter funderade på en annan utbildning eller ett annat yrkesval för att de upplevde att det var en tuff jämförelse mot studenter på arbetsplatsen. Flera studenter upplevde att de var i beroendeställning och vågade därför inte säga ifrån om de behandlades orättvist. De studenter som hade tagit hjälp av lärosätet fick gott bemötande, dock har en del studenter känt avsaknad av gehör.

***"Oengagerad och otrevlig handledare som inte visade någon form av tillit till mig i min person. Hon satte sig och sitt kunnande på en piedestal och jag gavs inte möjlighet till diskussion utan var i hennes ögon okunnig, trots att jag hade längre erfarenhet av vården än henne. Jag fick inte göra något moment utifrån läroplanen, jag fick stå bredvid och observera under tystnad".***

***"Förbättringar i den verksamhetsförlagda utbildningen".***

Många studenter anser att utbildade handledare som är införstådda i vart studenterna befinner sig i sin utbildning är viktigt. De anser även att handledarna bör få tid till förberedelse så att de har möjlighet att hålla i en god utbildning under VFU-placeringen för studenten. Det önskades även mer interprofessionellt lärande mellan olika yrkeskategorier, för att underlätta för de studenter som ska lära sig allting från grunden.

***"Bättre utbildning till handledarna och att bara de som verkligen vill får vara handledare".***

I de fria kommentarerna framkom det ofta att studenterna hade för många handledare och önskade färre för att få en bättre kontinuitet. Det uttrycks även en viss oro för att bli sjuk under sin VFU då skyddsnätet inte är tillräckligt för studenter. Under pandemin har detta blivit extra påtagligt.

***"Förbättringar  
i den  
verksamhetsförlagda  
utbildningen"***



## 7. VÅRDFÖRBUNDET STUDENTS FÖRBÄTTRINGSFÖRSLAG

### Handledning

Vi anser att arbetsgivaren ska satsa på sin personal och möjliggöra för dem att genomföra handledarutbildning på betald arbetstid. Alla handledare ska ha genomgått en högskoleutbildning på minst 7,5 högskolepoäng kopplat till handledning. Utan handledare med handledarutbildning ska verksamheter inte ta emot studenter.

Handledarna behöver få mer tid avsatt, men också bättre stöd och förståelse från arbetsgivaren för sin roll. Mer tid för reflektion tillsammans med studenten efterfrågas också. Handledare ska även få tid och möjlighet att förbereda sig inför VFU-perioden, samt få tillgång till studentens kursplan i god tid.

### Programråd

Många studenter vet inte vad ett programråd är eller om det finns på lärosätet. Detta ser vi som ett misslyckande och anser att mer information krävs. Vi vill se ökad samverkan genom att programråd finns på varje lärosäte där representanter från samtliga terminer på utbildningarna och klinisk verksamhet träffas och diskuterar VFU- och utbildningsfrågor, utbyter tankar, idéer och utvecklar utbildningen tillsammans. Detta anser vi bör ligga i utbildningarnas främsta intresse för att utveckla utbildningarna och i förlängningen dess kvalitet.

### Praktisk utbildning

Öka integrationen av interprofessionellt lärande under hela utbildningen och inför det under VFU, inte bara mellan till exempel sjuksköterskor och läkare utan inkludera även röntgensjuksköterskor och biomedicinska analytiker i större utsträckning. Vi vill se fler simuleringar i alla terminer.

### Arbetsmiljö

Vårdförbundet student anser att studenter inte alltid har skäligena arbetsvillkor under sin VFU. Under VFU-perioden behövs fler reflektionstillfällen och färre teoretiska uppgifter så att studenten kan fokusera på sin VFU. Många studenter känner sig ofta oroliga för att missa delar av VFU:n av olika anledningar. Här ser vi ett behov av ökad information till studenterna eftersom lärosätena i de flesta fall löst missad VFU tillsammans med verksamheterna för att undvika onödig stress.

Arbetsmiljön i många verksamheter har varit ansträngd för studenterna. Vårdförbundet Student anser att detta bör ses över av arbetsgivarna. Studenter är en tillgång för verksamheterna. För framtida rekrytering bör studenternas arbetsmiljö vara av största intresse för Sveriges Kommuner och Regioner (SKR).



Vårdförbundet är ett växande yrkesförbund  
som tillvaratar medlemmarnas fackliga intressen.  
Vi är fler än 114 000 barnmorskor, biomedicinska analytiker,  
röntgensjuksköterskor och sjuksköterskor som arbetar för  
en personcentrerad nära vård och ett hållbart yrkesliv.  
Tillsammans utvecklar vi villkor, yrke och vård.

**[vardforbundet.se](https://vardforbundet.se)**

